

Ruta metodológica. Síntesis

*Elizabeth Gómez Etayo**

*César Núñez***

De acuerdo con la naturaleza de las reflexiones expuestas en los referentes teóricos y conceptuales, contextuales de la primera parte, y las diferentes orientaciones categoriales presentes en los capítulos de la segunda parte, se puede ver perspectiva e intencionalidad en esta obra que, si bien es clara en fundamentar aspectos relacionados con las violencias y sus distintas manifestaciones y representaciones, no se centró en éstas, sino que también permite ubicar una tendencia orientada a las prácticas que inciden en la construcción de estrategias de paz que pueden explicar la generación de resistencias directas, indirectas y estructurales, como una forma de comprender y sobrepasar el estigma, la señalización y la taxonomía que, en el afán de clasificación, no siempre especifican formas de comprender los procesos de los jóvenes cercanos a su vivencia en los procesos de paz y violencia. En tal sentido entre la pregunta orientadora que guió las diversas búsquedas en los escenarios de las dos ciudades fue la siguiente:

¿Cuáles eran los significados de violencia y su incidencia en las prácticas cotidianas de jóvenes de las ciudades de Medellín y Cali, y cómo se expresaban en ellas las diversas acciones y discursos de resistencia frente a las prácticas violentas?

Ello implicó, caracterizar algunos referentes de las condiciones de los jóvenes que son parte de los procesos de violencia y acciones de paz a través de acciones individuales y colectivas, analizar los significados de violencia y su incidencia en las prácticas cotidianas, y las diversas expresiones de resis-

* Docente e investigadora del Grupo Conflictos y Organizaciones. Directora del Instituto de Estudios para la Sostenibilidad de la Universidad Autónoma de Occidente. Correo electrónico: egomez@uao.edu.co

** Docente e investigador, facultad de Ciencias Sociales y Humanas, del Programa de Psicología, Universidad de Medellín, Colombia. Correo electrónico: cnunez@udem.edu.co

tencias generadas frente a la misma. Además de identificar los significados asociados a las representaciones violencia, reconocer las manifestaciones e interpretaciones que los jóvenes construyen respecto a las instituciones, los adultos y pares asociados a la violencia, a fin de visibilizar en los jóvenes las prácticas de resistencia a las violencias como acciones de paz. Para resolver esta intencionalidad, se ubicaron diversas experiencias de campo, ya que la experiencia no se llevó de la misma manera en los distintos escenarios donde se trabajó con los jóvenes.

Los siguientes aspectos fueron consideraciones generales del equipo de trabajo: a nivel de Tipo de estudio y diseño, se trató de un proceso de investigación cualitativo, bajo una estructura global de diseño observacional transversal (Supo, 2014; Guba y Lincoln, 1994) y muticéntrico (Hernández et al., 2014) Se realizó un abordaje a la población participante desde técnicas investigación cualitativas y en momentos específicos no continuos. Dicho abordaje implicó un vínculo bidireccional entre investigadores con diferentes formas y matices, y los jóvenes participantes del estudio, lo que apuntó a comprender su condición frente a la violencia respecto de sus prácticas cotidianas, pero también valorando las evidencias empíricas de las mismas, tal como lo sugiere Ruiz (2012) y Strauss y Corbin (2002), con la ayuda de estrategias gráficas, discursivas y del relato.

Los participantes de los procesos que dieron origen en parte a esta obra, fueron jóvenes en promedio entre 14 y 25 años de distintos escenarios, procesos sociales y prácticas culturales, y con distintos roles sociales (escolarizados en instituciones privadas, oficiales, grupos deportivos, de teatro, de obras sociales de beneficencia, de condiciones de violencia, otros pertenecientes a barras del fútbol profesional, y de bandas delincuenciales inclusive e incluso del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes). De acuerdo con ello se trató de un muestreo no probabilístico e intencional realizado mediante la técnica de muestreo por cuotas en los distintos escenarios de ambas ciudades (Tabla 1).

Tabla 1. Participantes del proceso en distintos frentes y estrategias.

Orientación de grupos focales	Participantes	Qué tipo de técnica usada
Jóvenes en dinámicas muy violentas	-Barras equipos de futbol: -Jóvenes pertenecientes a pandillas -Jóvenes privados de la libertad en SRPA	- Mapas de territorio -Configuración de realidad a partir de narrativas de espacio. -Historias de vida -Grupos focales

Orientación de grupos focales	Participantes	Qué tipo de técnica usada
Jóvenes en dinámicas no violentas y que participan en procesos culturales	-Jóvenes de grupos musicales, deportivos y artísticos	- Mapas de territorio -Historias de vida -Grupos focales
Jóvenes que participan en Procesos de prevención y en procesos de rehabilitación o de labores filantrópicas.	1-Jóvenes de fundaciones y facilitadores y voluntarios de grupos juveniles	-Grupos focales -Historias de vida -Entrevista
Jóvenes de colegios públicos de sectores populares, y colegios privados de estratos altos y Jóvenes que no pertenecen a un grupo particular espontáneo o institucionalizado.	-Colegios Públicos: -Colegios privados -Jóvenes deportistas y Universitarios,	-Grupos focales -Entrevistas -Historias de vida

Fuente: elaboración propia.

Las técnicas y estrategias para la recolección de la información en los diferentes procesos que dieron origen a las construcciones expuestas en el libro fueron las siguientes:

Revisión documental: tal como lo muestra Schettino (2001), una investigación siempre empieza con una revisión documental; es una condición necesaria al mismo proceso investigativo, condición similar a la propuesta por Scribano (2007), para quien dicha técnica no es obstructiva y rastrear los valores y creencias de los participantes en el campo. Así, los registros de grupos de jóvenes, mapeos de territorio, documentos de políticas de juventud de Medellín y Cali, diarios, etc., fueron parte del análisis.

Entrevistas: Se usó la entrevista como una forma privilegiada de aproximación directa a los jóvenes participantes, cuya historia de vida constituyó fuente central de información. Sobre este tipo de técnica Barragan et al., (2003), refieren que realizar un acercamiento detallado no se sigue necesariamente el orden porque se deja bastante libre al que habla (Taylors y Bogdan, 1992), sin olvidar centrar la entrevista en el tema y objetivos de la investigación (Vallés, 2000).

Grupos focales en lógica tipo taller: Esta técnica se usó como una forma de facilitar la participación colectiva y efectiva en torno al tema de investigación (Vallés, 2000). Ella, siguiendo a Llopis (2004), se puede definir como una conversación cuidadosamente planeada y diseñada con el objetivo de obtener información de una determinada área y lograr movilizar acciones y reflexiones en los jóvenes participantes. Análogamente, esta técnica facilita el encuentro

con el otro a través de la palabra orientada hacia un fin específico con un tema de interés (Creswell, 1998).

Para Callejo (2001), un grupo focal dialoga, conversa, con una orientación puntual pero abierta. Para el caso del presente proceso de investigación, en uno de sus frentes se diseñaron dos guías. En los grupos focales llevaron cabo ejercicios de cartografía social y mapeos donde los participantes identificaron cuáles fueron los procesos históricos, sociales, culturales y políticos que incidieron en la configuración de las prácticas cotidianas asociadas a las formas de violencia y de resistencia a las mismas como acciones de paz, ubicados en el sentido de la territorialidad. Igualmente, en los grupos focales, se trabajó sobre imágenes, vídeos, audios, textos, palabras y prácticas de resistencias. Para realización de algunos de los grupos focales se utilizó la lógica de cartografía social, la cual consiste en una representación gráfica de espacios conocidos o desconocidos.

Como espacio se entienden los imaginarios de: el cuerpo, el barrio, la ciudad, la escuela, el colegio, etc. Esta corresponde a un ejercicio colectivo, de reconocimiento del entorno socio territorial a través de mapeos familiares, corporales, etnográficos, territoriales, experienciales, etc. (Caireta y Barbeito, 2005). Esta igualmente genera opciones de reflexión y vivencia por cuanto permite construir un lenguaje de interpretación de la realidad de acuerdo con la condición y experiencia vivida de forma natural, abierta y participativa (Restrepo et al., 1999; De Souza-Santos, 1991).

Igualmente se utilizó la lógica de antropología visual: Esta se vale de las imágenes fijas y en movimiento para la investigación participativa en trabajo de campo, cuyo fin es interpretar lo humano con relación a los espacios, los ambientes y las prácticas cotidianas (Ribeiro, 2005). Esta contribuye en el desarrollo personal y reflexivo de los participantes, y tiene especial énfasis en los sentidos de orgullo y sentido de pertenencia frente a situaciones, instituciones, grupos, movimientos sociales, entre otros (Hornillo y Sarasola, 2003). Desde esta perspectiva el autorretrato o expresión gráfica o espacial relacionada con el mapeo y contramapeo en territorios, cuyo interés implicó aprehender el participante a través de su fotografía de vida con todas sus representaciones, lo que estimuló a producir descripciones e interpretaciones densas en relación con el significado otorgado a los sujetos los espacios, afectos, artefactos y vivencias, lo mismo que a las situaciones de contexto que influían positiva o negativamente en la vivencia (Achutti, 1997).

Historias de vida: Tal como es su sentido, con las historias de vida se buscó orientar la recolección de la información para adentrarse en detalles profundos de informantes clave (Vallés, 2000), sobre todo cuando las características de dichos informantes ameritaban una obligatoria concepción de intimidad, relacionadas con el perfil sociopsicológico (Lucca, 2003). Las historias de vida, permitió obtener en detalle, información con mayor calidad que la ofrecida por otras técnicas cualitativas (Taylors y Bogdan, 1992), por lo que fue altamente útil cuando se requiere conocer condiciones de vida que se trastocan por fenómenos como la violencia extrema en condición de víctima o de protagonistas de procesos implícitos en la misma. Ello permitió que se expresen las narrativas biográficas y autobiográficas, a partir de las cuales se pudieron registrar trayectorias de vida de un informante particular. Dado que las historias de vida que permite reunir acontecimientos significativos de la vida en el transcurso evolutivo en los distintos matices de experiencia, las mismas se dirigen hacia nuevas formas de conocimiento, a través de la vida particular de las personas desde el punto de vista émico (desde adentro); como relato de la experiencia individual da relevancia a las acciones de un individuo como actor, creador y participante en la vida social (Hornillo y Sarasola, 2003). Para este caso, la historia de vida se basó en los elementos de la entrevista.

Procedimientos: los componentes de la ruta metodológica y procedimientos usados para el trabajo con las diferentes características de los datos de los participantes en las dos ciudades en términos generales, implicó en primer lugar, la configuración y acuerdos de equipo de trabajo, luego se construyó la lógica teórica y metodológica del proceso investigativo, lo cual implicó el diseño de los consentimientos informados para la implementación de las técnicas. Posterior a ello se realizó un ejercicio de pilotaje con algunos de los grupos o participantes del estudio. Después se llevó a cabo la aplicación de las técnicas de investigación en los distintos participantes; en un primer acercamiento a 4 grupos focales por cada subgrupo de participantes, un promedio de 14 entrevistas, y la revisión de 6 historias de vida por ciudad. A partir de ello se generaron las primeras orientaciones categoriales, según la orientación de procesos de codificación y agrupamiento de las nominaciones generales (Strauss y Corbin, 2002) que se fueron nombrando como precategorias. Posteriormente, se llevaron a cabo en las dos ciudades otros 18 grupos focales en el mismo sentido anterior, y 36 entrevistas, y se detalló sobre 10 historias de vida, información con la cual se logró configurar, con mayor detalle, las propiedades y dimensiones de las categorías. Finalmente se llevaron en ambas ciudades alrededor de 23 grupo focales restantes, 17 entrevistas y 5

historias de vida, a partir de los cuales se logró la diferenciación de categorías y formulación de los hallazgos. A la par, se iba realizando la revisión de material documental de los grupos, diarios de los jóvenes, formas gráficas, historias de música, de parche de barrio, testimonios, y algunas grabaciones inéditas de los participantes, todo lo cual sirvió de soporte a la generación de las diferentes orientaciones categoriales y criterios analíticos inductivos en la construcción categorial (Coffey y Atkinson, 1996), los cuales dieron lugar a los contenidos de los diferentes capítulos ya expuestos, especialmente de la segunda parte.

Dadas las condiciones del estudio se decidió no grabar y generar un ambiente lo menos invasivo posible, porque ello afectaba el normal y natural desarrollo de la obtención de datos, y se optó por realizar registros y anotaciones que posteriormente fueron ubicados como parte del proceso de análisis en lógica inductiva analítica (Tesch, 1990). Es importante anotar que, de los distintos grupos de base para la recolección de la información, se orientaron las revisiones de las historias de vida, aunque alrededor de 30 % de ellas se dieron por características puntuales de informantes claves, perfilados y contactados por los investigadores o con la ayuda de otros participantes tipo bola de nieve.

Entre tanto para el procedimiento para el análisis de los datos recogidos con las diferentes técnicas y considerando la naturaleza discursiva (Van Dijk, 2011), y después de haber aplicado las anteriores técnicas y recoger los datos, los mismos se organizaron en una plataforma dispuesta para tal fin, de forma que se facilitara el acceso y ordenamiento de los mismos para efectos de precisión en el manejo de la información y la construcción según los intereses de los autores y el tipo de escenario en las dos ciudades.

Inicialmente los datos fueron nominados con códigos, es decir, se les puso un nombre. Acto seguido se agruparon en listados de códigos que son la fuente desde donde se generaron las precategorias. Posterior a esto, y como una forma de elevar el nivel de abstracción, se procedió a la redacción de conceptos derivados de los mismos para ir configurando las categorías del estudio. Luego, dichas categorías se afinaron con mayores niveles de análisis en sus componentes y dimensiones sustentado desde las posturas de Coffey y Atkinson (2003), Creswell (1998), Glaser y Strauss (1967), Strauss y Corbin (2002) en lo cual se especifica, que, siendo las categorías emergentes de los datos gráficos, relatos, imágenes, no son los datos mismos sino su abstracción e interpretación.

A partir de este ejercicio se procedió a organizar las tendencias de análisis de los datos y se afinó la construcción del informe en cada ciudad y a partir

de ello se llegó luego a la construcción de los distintos capítulos, con sus diversos intereses y alcances. En todo el proceso, el análisis de los datos se realizó de forma descriptiva interpretativa, sustentada en la nominación de los datos para la generación de categorías y subcategorías, tal como lo propone Tesch (1990) y Taylors y Bogdan (1992), al indicar que el análisis descriptivo interpretativo en comparación con el análisis estructural no supone la existencia previa de estructuras o relaciones ocultas y lo que se debe hacer es generar categorías que den cuenta del objeto de estudio en su naturaleza (Morse, 2000), tal como se dio aquí.

En términos generales, primero los datos fueron recogidos para posteriormente ser nominados. Luego fueron agrupados y dichas agrupaciones de nominaciones fueron analizadas y se convirtieron en precategorias, las mismas que se afinaron mediante un proceso analítico de abstracción interpretativo, el cual permitió la estructuración de categorías emergentes, lo que se relacionó con la naturaleza cualitativa del presente estudio que implicó un proceso de inducción analítica (Morse et al., 2000) el cual permitió ir configurando las categorías reflejadas en la presente obra.

Finalmente, es importante considerar, tal como lo formula De Sousa-Santos, (1991) que en las ciencias sociales uno de los aspectos metodológicos más polémicos es el lugar de la subjetividad del investigador social, por lo cual para la realización del análisis se tuvo en cuenta en concepto de *distancia crítica*, sin desconocer que en momentos también se dio una proximidad crítica (Packer, 2013), especialmente en el caso de las historias de vida, lo cual no implicó afectar la validez de los hallazgos y conceptualizaciones aquí presentadas.

Referencias

- Achutti, L. E. (1997). *Fotoetnografia: um estudo de antropologia visual sobre cotidiano, lixo e trabalho*. Sao Paulo: Livraria Palmarinca.
- Barragan, R. Salman, T. Ayllón, V. Sanjinés, J. Langer, E. Córdova, J. y Rojas, R. (2003). *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*. La Paz, Bolivia: PIEB.
<http://www.pieb.com.bo/BPIEB/Guia%20para%20la%20formulacion%20ra%20ed.pdf>
- Caireta, M. y Barbeito, C. (2005). *Cuadernos de educación para la paz*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona Programa de Educación para la paz.
https://www.academia.edu/41097082/CUADERNOS_DE_EDUCACION_PARA_LA_PAZ_Introduccion_de_conceptos_paz_violencia_conflicto

- Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Madrid: Ariel.
- Coffey, A. y Atkinson, P. (1996). *Makin sense of qualitative data: complementary research strategies*. London - United States: SAGE Publications.
- Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research desing chosing among: five traditions*. London: SAGE Publication.
- De Souza-Santos, B. (1991). *Una cartografía simbólica de las representaciones sociales*. Madrid: Lega.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1994). *Handbook of qualitative research*. New York: SAGE Publication.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hornillo, E. y Sarasola, J. (2003). El interés emergente por la narrativa como método en el ámbito socioeducativo. El caso de las historias de vida. *Portularia*, 3, 373-382. Re <https://idus.us.es/handle/11441/16383>
- Llopis, R. (2004). *Grupos de discusión*. Madrid, España: Esic.
- Lucca, N. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación y Ciencias sociales*. Puerto Rico: Puertorriqueñas Editores, S.A.
- Morse, J. (2000) Qualitative verification. En J. Morse, J. Swanson y A. Kuzel. *The nature of qualitative evidence* (pp. 203 – 220). USA: SAGE Publication.
- Morse, J., Swanson, J. y Kuzel, A. (2000). *The nature of qualitative evidence*. SAGE Publication.
- Packer, M. (2013). *La ciencia de la investigación cualitativa*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Restrepo, B. G., Velasco, A. A. y Preciado, B. J. (1999). *Cartografia Social*. Madrid: Limusa.
- Ribeiro, J. D. (2005). Antropologia visual, práticas antigas e novas perspectivas de investigação. *Revista de Antropologia*, 48(2), 613-648. <https://doi.org/10.1590/S0034-77012005000200007>
- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*, 5ª edición. Bilbao, España: Dehusto.
- Shcettino, M. (2001). *Introducción a las ciencias sociales y económicas*. México: Pearson.
- Scribano, A. (2007). *El proceso de la investigación socio cualitativa*. Buenos Aires: Prometeo.

- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (traducción de Carmen de la Cuesta). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*. Perú. Delay.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative research: analysis types and software tools*. New York: The Falmer Press.
- Taylors, J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós
- Vallés, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: Síntesis.
- Van Dijk, T. A. (Ed.). (2011). *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*. London: Sage.